

Nasjonal samarbeidsgruppe for helseforskning Arbeidsutvalget (NSG AU)

Kontakt:

Sølvi Lurfald

solvi.lurfald@helse-bergen.no

Gro Anita Fønnes Flaten

Gro.anita.fonnes.flaten@helse-bergen.no

Referat fra møte i arbeidsutvalget for NSG

Dato: Mandag 26. september 2013

Tid: kl. 08.00 – 09.00

Sted: Telefonmøte

Til stede: Ernst Omenaas, Siv Mørkved, Robert Bjerknes, Frode Vartdal, Sameline Grimsgaard, Mari Nes, Nina Waaler og John Torgils Vaage

Forfall: Camilla Stoltenberg/Jan Alexander

Sekretariat: Sølvi Lurfald, Gro Anita Fønnes Flaten

Sak nr.:

Sak/merknad:

28-2013

Godkjenning av innkalling og referat fra NSG AU møte 2. september 2013

Konklusjon:

Innkallingen ble godkjent. Referatet fra møtet 2. september 2013 ble godkjent.

29-2013

Oppfølging av seminar 7. november - arbeidsgruppe

Tema for seminaret blir «Bruk av kvalitetsregistre til forskningsformål, ut fra samtykke og juridiske forhold» (arbeidstittel).

De foreslåtte personer under har alle takket ja til å delta i arbeidsgruppen:

- Marta Ebbing fra Folkehelseinstituttet (Folkehelseinstituttet)
- Trine Magnus fra SKDE (Senter for klinisk dokumentasjon og evaluering) som har servicefunksjon for alle registrene
- John Torgils Vaage, NSG AU
- Gro Anita Fønnes Flaten, sekretariatet

Det første møte i arbeidsgruppen blir fredag 27. september.

Konklusjon:

Saken tas til orientering.

30-2013

Stiftelsen norsk luftambulans (SNLA) – utfordring

SNLA er invitert til å holde et innlegg på NSGs møte 7. november 2013.

Arbeidsutvalget har tidligere diskutert behovet for å gi noen utfordringer til

SNLA i forbindelse med dette innlegget. Sameline Grimsgaard har i vedlegg kommet med forslag til dette.

Arbeidsutvalget ønsker at SNLA skal få presentere sin aktivitet og sitt samfunnsoppdrag slik de oppfatter det. Det er fint om de også presenterer hvordan det jobbes opp mot de ulike institusjonene. Det settes av 15. min til deres presentasjon. NSG følger så opp med spørsmål. Hver institusjon må følge opp med dialog dersom det er behov for det. Det kan være aktuelt å sirkulere inngåtte avtaler mellom de ulike institusjonene for sammenligning.

Konklusjon:

Sekretariatet kontakter SNLA og spiller inn NSG-AUs ønsker om at de presenterer sin aktivitet og sitt samfunnsoppdrag.

31-2013

Evaluering av NSG

Utgangspunktet for evalueringsprosessen er NSGs mandat, samt vedtak i NSG 3. mai 2012. Til møtet 7. november 2013 skal NSG AU legge fram et forslag til framtidig organisering av NSG. Arbeidsutvalget diskuterte saken med utgangspunkt i informasjon fra evalueringen av NSG som ble gjennomført i oktober 2012, samt informasjon om oppgaver knyttet til Topplederforumet for HelseOmsorg21.

- HSØ: RHF-enes strategigruppe og det regionale samarbeidsorganet oppfattes som viktigere for RHF-ene enn NSG. NSG bør løfte blikket, og la småsaker bli behandlet i arbeidsutvalget (f.eks. betaling for reiser for brukerorganisasjonene).
- UiB: NSG må løftes til å bli et strategisk og prinsipielt organ. At NSG er et konsensusorgan kan være et problem. Som et organ for overordnet informasjonsflyt er det ok, men det fungerer ikke som et strategisk organ.
- UiO: Det er positivt at det er utarbeidet felles policy for publisering, felles diskusjoner om SNLA, helseregistre ... Praktisk fungerer det ok. Negativt: Blir for mye strategisk prat, for lite praktisk samordning. Bør ikke involvere seg i nasjonale satsinger (de øremerkede satsingene) – bør være mer fri forskning; Denne involveringen har gjort at entusiasmen for NSG har dalt. NSG bør fortsette, men med begrenset ansvar.
- NFR: NSG kan absolutt forbedres, men har bestått lenge. Topplederforumets framtid er mer usikker etter at HO21- strategien er ferdig. NSG bør bestå, bl.a. vil dokumentet om oppfølgingen av fagevalueringen vise at det er mye samordning av prosesser å ta fatt i.
- Flere: Usikre på forholdet til Topplederforumet. Ulike formål? Dette er ikke diskutert grundig nok i RHF-ene/universitetene.
- Er innovasjonsaspektet godt nok ivaretatt i NSGs mandat?

Oppsummert: NSG bør bestå, men det er behov for endringer. Det er forskjeller i oppfatningen om hvordan den videre utviklingen skal være, og dette gjenspeiles både i diskusjonen i arbeidsutvalget og i evalueringen som ble gjennomført i 2012. Spørsmålet er om NSG skal bli et mer strategisk organ som skal løfte blikket eller et organ for praktisk samordning mellom sektorene.

Konklusjon:

Sekretariatet følger opp arbeidsutvalget sin diskusjon og utarbeider forslag til sak til neste NSG-AU-møte.

32-2013

Saker til møtet i NSG 7. november – oversikt

- Sak om kostnadsdekning til brukerorganisasjonene tas ut. Dette besluttes av NSG-AU, arbeidsutvalget ser det som naturlig at disse kostnadene belastes de som til enhver tid har ledelsen av NSG. Sekretariatet følger opp med informasjon til de to aktuelle brukerorganisasjonene.
- Mulig sak til møtet: Orientering fra HelseOmsorg21
- Mulig sak til møtet: Orientering om Persontilpasset medisin fra John Torgils

33-2013

Eventuelt